

Grafika Komputerowa Radiosity (Metoda Energetyczna)

Alexander Denisjuk

denisjuk@pjwstk.edu.pl

Polsko-Japońska Wyższa Szkoła Technik Komputerowych

zamiejscowy ośrodek dydaktyczny w Gdańsku

ul. Brzegi 55

80-045 Gdańsk

Radiosity (Metoda Energetyczna)



Najnowsza wersja tego dokumentu dostępna jest pod adresem

http://users.pjwstk.edu.pl/~denisjuk/





Podział na płaty



Figure XI.1: The patches used to render the radiosity scene of figures XI.2 and XI.3. See color plate C.13.

Cieniowanie płaskie



Figure XI.2: A radiosity rendered figure, with flat shading. It is evident that this image is based on the patches shown in figure XI.1. See color plate C.14.

Cieniowanie z interpolacją



Figure XI.3: A radiosity rendered figure, with smooth shading of illumination. The red color of the box is reflected onto the nearby walls, giving them a slight reddish hue. This is based on the patches shown in figure XI.1. See color plate C.15.

Podział na płaty



- 1. równomiernie oświetlone
- 2. wystarczająco małe
- 3. zużycie pamięci, obliczalna skompikowalność: $O(n^2)$

Rownanie energetyczne



- 6 Wybrano płaty P_1, \ldots, P_n o polach poweirzchni A_1, \ldots, A_n .
- 6 B_i jest średnim światłem promieniowanym przez płat P_i .

Współczynnik sprzężenia optycznego



- 6 $F_{i,j}$ ilość światła, przekazywanego z płata P_i .
- 6 $F_{i,i} = 0.$

Rownanie energetyczne



- 6 Całkowite światło emitowane z P_j : A_jB_j .
- 6 Całkowite światło padające na P_i : $A_i B_i^{in}$.

$$A_i B_i^{\text{in}} = \sum_{j=1}^n F_{j,i} A_j B_j.$$

Solution Równanie wzajemności: $A_i F_{i,j} = A_j F_{j,i}$.

$$B_i^{\text{in}} = \sum_{j=1}^n F_{i,j} B_j.$$

6 Równanie radiosity: $B_i = E_i + R_i \sum_{j=1}^n F_{i,j} B_j$.

Radiosity equation



 $\bullet \quad B = E + MB.$

$$B = \begin{pmatrix} B_1 \\ \vdots \\ B_n \end{pmatrix}, E = \begin{pmatrix} E_1 \\ \vdots \\ E_n \end{pmatrix}$$

$$M = (R_i F_{i,j}).$$

$$[I-M]B = E \Rightarrow B = (I-M)^{-1}E.$$

Algorytm radiosity



Figure XI.4: The four stages of the radiosity algorithm

Obliczenie współczynników sprzężenia optycznego



- 6 $F_{i,j} \in [0,1], \sum_{j=1}^{n} F_{i,j} = 1.$
- 6 $F_{1,2} \approx 0$, $F_{2,1} \approx 1$.



 $\square Patch P_2, area A_2.$

Figure XI.5: A large patch and small patch.

Obliczenie współczynników sprzężenia optycznego



- 6 $\varphi_i, \varphi_j < 90^\circ$.
- o pole zrzutu P_j na sferę jednostkową w P_i : $\cos \varphi_j A_j/d^2$.
- 6 część pola zrzutu P_j : $\frac{(\cos \varphi_j)A_j}{2\pi d^2}$.



Figure XI.6: Two infinitesimally small patches P_i and P_j with areas A_i and A_j . The normals to the patches are \mathbf{n}_i and \mathbf{n}_j .

Obliczenie współczynników sprzężenia optycznego

$$(\cos(\alpha))A$$

6
$$F_{i,j} \sim \cos \varphi_i \frac{(\cos \varphi_j) A_j}{2\pi d^2}$$
.

6 Całkowita ilość emitowanego światła jest 1.

$$\int_{S_i^+} \cos \varphi \, dA = \int_0^{\pi/2} \cos \varphi (2\pi \sin \varphi) \, d\varphi = \pi.$$

6
$$F_{i,j} = \cos \varphi_i \frac{(\cos \varphi_j) A_j}{\pi d^2} \Rightarrow F_{i,j} A_i = F_{j,i} A_j.$$



Figure XI.6: Two infinitesimally small patches P_i and P_j with areas A_i and A_j . The normals to the patches are \mathbf{n}_i and \mathbf{n}_j .

Grafika Komputerowa – p. 15





- 6 Płaty są małe w porównaniu do g.
- 6 Nie uwzględnia się widoczność płat.

Widoczność płat. Ray tracing



- 6 $F_{i,j} = V_{i,j} \cos \varphi_i \frac{(\cos \varphi_j) A_j}{\pi d^2}$.
- 6 $V_{i,j}$ współczynnik widoczności.

6
$$V_{i,j} = V_{j,i}$$
.

jittering (fluktacje).

Współczynniki sprzężenia optycznego. Hemicube method



Figure XI.7: Projection onto a hemicube.

- 6 P_j zastępiony przez projekcję.
- S-buffor. Sprzętowa akceleracja.

6
$$F_{i,j} = \sum_{\text{pixele } P_j} \text{część światła} P_i.$$

Hemicube method



Figure XI.8: A row of pixels along the top of the hemicube. One pixel shows patch P_j . The origin is placed at the center of patch P_i . The top of the cube is the z = 1 plane.

6
$$\cos \varphi_i = \cos \varphi_j = 1/d$$
.
6 $F_{i,j} = \sum_{\text{pixele } P_j} \frac{(1/d)(1/d)\langle \text{Pole pixeli} \rangle}{\pi d^2}$.
6 $F_{i,j} = \sum_{\text{pixele } P_j} \frac{\langle \text{Pole pixeli} \rangle}{\pi d^4}$.

Hemicube method



Figure XI.9: A row of pixels along the x = 1 side of the hemicube.

6
$$F_{i,j} = \sum_{\text{pixele } P_j} rac{z \langle \text{Pole pixeli}
angle}{\pi d^4}$$
 .

Równanie radiosity. Metody iteracyjne



- $\bullet \quad (I-M)B = E.$
- 6 $B = (I M)^{-1}E$, metody bezpośrednie $O(n^3)$.
- **Lemat 1.** Niech M będzie macierzą równania radiosity. Wtedy 1. $m_{i,j} \ge 0$,
 - 2. $0 \leq \operatorname{MaxRowSum}(M) < 1$,

3. MaxRowSum $(M^k) < (MaxRowSum(M))^k$, k = 1, 2, ...,gdzie MaxRowSum $(M) = \max_i \sum_j m_{i,j}$.

Równanie radiosity



Wniosek 2. Niech M będzie macierzą równania radiosity. Wtedy

1. I - M jest macierzą odwracalną,

2.
$$(I - M)^{-1} = I + M + M^2 + \dots$$

 $B \approx (I + M + \dots + M^k)E$

Metoda Jacobiego



```
// Bnew, B, E są wektorami
// m jest macierzą
B=E;
while (not osiągnięta dokładność){
    for (i=1;i<=n;i++){
        Bnew[i]=E[i]+\sum_{j=1}^{n}m[i,j]*B[j];
        }
        B=Bnew;</pre>
```

Metoda Gaussa-Seidla



```
// Bnew, B, E są wektorami
// m jest macierzą
B=E;
while (not osiągnięta dokładność){
    for (i=1;i<=n;i++){
        B[i]=E[i]+\sum_{j=1}^{n}m[i,j]*B[j];
    }
}</pre>
```

Metoda Strzałów

- // B, ΔB , E są wektorami, m jest macierzą B=0;
- $\Delta B=E;$

```
while (not osiągnięta dokładność){
  wybierż j tak, żeby maksymalizować
    \Delta B[j] * A_j;
  B[j]+=\Delta B[j];
  for (i=1;i<=n;i++){
    \Delta B[i] = \Delta B[i] + \sum_{j=1}^{n} m[i,j] * \Delta B[j];
  }
  \Delta B[j]=0;
  B+=\Delta B;
```

RRV - Radiosity Renderer and Visualizer



6 http://dudka.cz/rrv

